

Rapport de la session de formation des formateurs sur l'outil de diagnostic EAIE (Cotonou, Hôtel du Lac les 16 et 17 avril 2012)



Sommaire

Sommaire.....	2
Abréviations	3
Introduction.....	4
1. Mise en route de la session de formation	5
2. Exercice d'annotation de l'EAIE pour le Benin, le Burkina et le Niger	7
3. Adaptation de l'EAIE à d'autres sous secteurs ou usages	8
4. Du suivi post session de formation des formateurs	9
5. Evaluation de la session de formation par les participants	<u>111</u>
Annexe 1 Liste des participants.....	<u>122</u>
Annexe 2 Programme de la session de formation des formateurs	<u>133</u>
Annexe 3 : Plans d'action des pays	<u>144</u>
Annexe 4 Fiche d'évaluation.....	<u>177</u>
Annexe 5 : Synthèse de l'évaluation par les participants à la session	<u>188</u>

Abréviations

LAC	Législation Anti-corruption
MAC	Mesures de Lutte contre la Corruption
EAIE	Évaluation Annotée de l'Intégrité de l'Eau
IPC	Indice de Perception de la Corruption
IPP	Investments Projets et Programmes
IRC	International Water and Sanitation Centre
ONG	Organisation Non Gouvernementale
PL	Politique et Législation
R	Régulation
PNE-Benin	Partenariat National de L'Eau du Bénin
PTF	Partenaire Technique et Financier
PS	Prestation de Services
T	Transparence
TRP	Transparence Redevabilité et Participation
TI	Transparency International
TI-S	Transparency International Secretariat
TISDA	Transparency and Integrity in Service Delivery in Africa
WAG	Water Action Group
WIN	Water Integrity Network / Réseau pour l'Intégrité de l'Eau
WSB	Water Service Board
WSP	Water Service Provider – Prestataire des service d'Eau

Introduction

La session de formation des formateurs, organisé par le Réseau de l'Intégrité de l'Eau (WIN) et le Partenariat National de l'Eau du Bénin (PNE Bénin), s'est déroulée les lundi 16 et mardi 17 avril 2012 à l'Hôtel du Lac de Cotonou. La session de formation a réuni au total 12 participants (Annexe 1) venant de cinq (5) pays de l'Afrique de l'Ouest à savoir le Bénin, le Burkina Faso, le Niger, le Sénégal et le Togo.

La session de formation a été animée par le Formateur Principal Monsieur Jan Teun Visscher, consultant indépendant qui a développé l'outil Evaluation Annotée de l'Intégrité de l'Eau (EAIE). Sa facilitation a été assurée par Madame Françoise Nicole NDOUME Chargée de programmes du Secrétariat de WIN responsables des programmes francophones et de renforcement des capacités et Monsieur Armand K. HOUANYE Coordonnateur du PNE-Bénin.

La cérémonie d'ouverture de la session de formation a été placée sous le haut patronage de Madame la Ministre de l'Energie, des Recherches Pétrolières et Minières, de l'Eau et du Développement des Energies Renouvelables (MERPMEDER) représentée par le Secrétaire Général dudit Ministère Monsieur Corneille AHOUANSSOU ; et l'Ambassadeur du Royaume des Pays Bas près le Bénin représenté par Monsieur Carel de GROOT 1^{er} Secrétaire Chargé d'Affaires Expert en Eau.

L'objectif de la session de formation est de :

- préparer les formateurs à la conception et la conduite d'un atelier sur l'outil de diagnostic de l'intégrité Evaluation de l'Intégrité de l'Eau (EAIE) développé par WIN ;
- développer un clip vidéo promotionnel en français sur outil EAIE ainsi qu'une vidéo didactique sur la méthodologie de cet outil.

L'objectif ultime de la session de formation est d'habiliter les formateurs de profession et expérimentés à comprendre et pratiquer la conduite d'un atelier sur l'EAIE.

La démarche méthodologique de conduite de la session de formation a consisté en premier lieu à passer en revue le déroulement d'un atelier sur l'EAIE qui a permis aux participants de poser des questions de compréhension d'une part ; et de mettre en pratique leurs expériences en matière de facilitation de processus multiacteurs tout en procédant à des exercices d'annotation. L'Annexe 2 renseigne sur le programme de déroulement de la session de formation.

Pour la production de la vidéo, une équipe professionnelle de tournage a été retenue pour la collecte des images sur des sites éloquentes en matière d'eau et d'assainissement mais aussi pour interviewer les participants à la session de formation. La finalisation de la vidéo en français sera assurée par le producteur de la vidéo produite sur l'intégrité dans le secteur de l'eau au Kenya.

1. Mise en route de la session de formation

La session de formation a démarré, suite à la cérémonie officielle d'ouverture, par une présentation de l'outil de diagnostic de l'intégrité Evaluation de l'Intégrité de l'Eau (EAIE) développé par WIN qui a permis d'introduire la méthodologie et d'expliquer le processus d'annotation (Annexe 3). Ensuite ce fut la conduite du jeu de rôle sur le déroulement d'un atelier sur l'EAIE avec sept participants qui se sont retrouvés dans la position respective des acteurs ou personnages ci-après :

- un représentant du Ministère en charge de l'eau ;
- un représentant de la structure en charge de la régulation du secteur de l'eau ;
- un représentant de la compagnie d'approvisionnement des services d'eau potable ;
- un représentant d'une Organisation Non Gouvernementale (ONG) ;
- un représentant d'une section nationale de Transparency International (TI) ;
- un représentant d'un ONG internationale et enfin ;
- un représentant du groupe des Partenaires Techniques et Financiers (PTF).

Un des participants à la session de formation a joué le rôle de facilitateur, un autre s'est vu attribué le rôle de rapporteur et deux autres le rôle d'observateurs.

Dans un premier temps le facilitateur a modéré la discussion au cours de laquelle les participants ont commenté la note moyenne attribuée à l'élément transparence (T). Le processus fut évalué très brièvement. Cette approche de mettre en surface les désaccords entre groupe d'acteurs et la tendance des uns et des autres à défendre contre bec et ongle leur position et celle de leur structure d'appartenance. De manière générale, l'ensemble des participants ne s'étaient pas mis d'accord dans la mesure où la note qu'ils avaient retenue était beaucoup plus basse que la note moyenne obtenue de l'annotation anonyme qui était de **2,1**. La fourchette d'annotation étant comprise entre **1,5** et **3**, les acteurs ont soit adopté une attitude beaucoup plus positive ou alors négative ; ce qui a induit des tensions entre eux. Le fait que le processus de rapportage n'a pas été fait sur flip chart a permis de réduire l'effet de visualisation continu et d'éviter quelques redites.

Suite à cette première approche, la session de formation s'est poursuivie par la présentation et l'explication de la méthode dite de Bono suivie du jeu de rôle avec les mêmes personnages. Ces derniers ont eu cette fois pour mission de fournir tous des arguments en faveur d'une hausse de note moyenne obtenue d'une part ; et ceux justifiant sa revue à la baisse d'autre part. Cette deuxième approche méthodologique a permis de créer un espace plus propice au dialogue multiacteurs. Cependant, certains points méritant plus de réflexion ont été soulevés au nombre desquels :

- l'importance de mettre l'accent sur la nécessité d'obtenir un aperçu général de la situation et d'essayer de recueillir cet aperçu à travers des annotations fiables. Pour des résultats objectifs, il est important que le facilitateur et le rapporteur aient déjà travaillé ensemble dans la conduite d'un exercice similaire sur l'EAIE ;

- au vu de la sensibilité de la problématique, il est important que le facilitateur ait une expertise reconnue et une grande expérience en matière de création d'un climat de confiance au sein d'un groupe multiacteurs. Cet aspect est clairement ressorti lors de l'évaluation du séminaire dans la mesure où les participants ont reconnu ne pas être à même à ce stade de conduire un exercice sur l'EAIE ;
- les participants ont souhaité rassembler un large éventail d'exemples d'annotations possibles. Ceci peut être fait par les facilitateurs mais lors de la conduite d'un exercice sur l'EAIE, il importe d'éviter que les annotations soient tout simplement copiées et ce faisant de aboutir à un score et un classement préétabli ou préconçu et une discussion biaisée. Il faudrait voir comment rallonger la durée de la formation des formateurs ;
- de l'opinion générale, l'outil EAIE est très utile et assez flexible pour être appliqué à tous les sous secteurs de l'eau aux niveaux national, régional et local ;
- le commentaire sur l'interaction entre les piliers qui nécessite d'envisager une pondération entre eux pour l'évaluation de la situation générale de l'intégrité.

Le jeu de rôle a fonctionné comme un exercice très utile, en ce sens qu'il a permis de recueillir des idées sur les conditions supplémentaires pour l'élaboration et la conduite d'un atelier sur l'EAIE. Ces conditions ont été élaborées par les participants repartis en petits groupes en fonction de leur pays d'origine. Le but de l'exercice était de donner aux participants l'occasion de préparer la présentation PowerPoint sur l'outil EAIE en se basant sur la présentation initiale du facilitateur. Plusieurs participants ont relevé la portée de cette session qui leur a permis de mieux comprendre l'outil qu'ils sont appelés à présenter et faciliter son application aux sous secteurs de l'eau dans leur pays respectif.

Cette session a donné lieu aux commentaires qui suivent et dont certains seront incorporés dans la présentation finale tandis que d'autres seront laissés à la discrétion des facilitateurs lors des sessions de formation ou d'atelier sur l'EAIE.

- Il serait utile d'introduire une fiche sur la structure de la présentation tout au début afin de donner aux participants un aperçu général de la présentation.
- Il serait utile d'introduire une fiche comprenant une brève présentation des données générales du pays (confère, tableau dans le manuel de référence).
- Il serait utile d'enrichir la présentation avec une fiche comportant des données sur la corruption dans le pays, afin de mettre en exergue l'importance de la lutte contre la corruption dans le secteur.
- Il est indiqué d'utiliser l'expression domaines à risques et non zones (domaine de risque n'est pas zone) et éventuellement inclure une fiche comprenant les domaines à risques et les trois piliers d'intégrité.
- Il est important d'ajouter une autre fiche expliquant le modèle d'analyse du secteur et éventuellement remplacer la fiche sur le modèle d'agent principal (qui n'est autre qu'une analyse de l'environnement institutionnel) afin d'éviter les confusions.
- On pourrait éventuellement réfléchir à l'inclusion des fiches avec plus d'explications sur le concept TRP.
- Il serait indiqué, de mettre sur les fiches avec des annotations les références sur le manuel EAIE.
- Concernant les exemples d'annotations, il serait judicieux d'utiliser la terminologie élevée, basse au lieu de 1 et 2.



Cérémonie d'ouverture de l'atelier de formation des formateurs

2. Exercice d'annotation de l'EAIE pour le Bénin, le Burkina et le Niger

Trois groupes d'effectif réduit ont été constitués pour procéder à l'exercice de l'annotation de l'EAIE dans les contextes du Bénin, du Burkina Faso et du Niger. Tous les groupes se sont livrés à l'exercice pratique d'annotation des trios piliers de l'intégrité que sont la Transparence, le Redevabilité et la Participation (TRP), afin de se familiariser à cet outil de diagnostic. Dans l'ensemble, tous les participants ont défendu leurs notes et essayé d'avoir un consensus sur la moyenne à attribuer (et certains ont même reconnu avoir accepté un score sans toutefois être d'accord). Ceci prouve bien que les participants n'avaient pas encore tout à fait intériorisé le processus d'annotation selon lequel, il est judicieux d'avoir des notes différentes mais de développer des arguments qui motivent pour des moyennes élevées et basses. Un autre point fort mis en exergue durant les discussions était le fait de constater que les piliers TRP au niveau de la Législation Anti Corruption (LAC) avaient reçu la moyenne de 1 dans tous les trois pays. Ceci a conduit à une explication plus approfondie de la situation dans les pays, de laquelle il se dégage que de la LAC les lois telles que celle portant sur l'accès à l'information devrait également être prise en compte ; ce qui n'est pas le cas actuellement. Une autre remarque qu'il importe de faire est que l'obtention d'une note 1 ne signifie pas seulement l'inexistence d'un dispositif légal ; mais

aussi que le niveau de l'impact de ce dispositif est assez faible et qu'il y a en conséquence des améliorations à entreprendre.

3. Adaptation de l'EAIE à d'autres sous secteurs ou usages

Pour l'adaptation de l'outil EAIE, les participants se sont scindés en deux groupes de travail. Le premier groupe a eu à réfléchir sur l'adaptation de L'EAIE au sous secteur de l'assainissement en milieu rural et le deuxième à son adaptation au sous secteur de l'approvisionnement en eau potable aux niveaux régional/ départemental et local.

En ce qui concerne le sous secteur de l'assainissement en milieu rural, la conduite d'un exercice EAIE dépendra du contexte qui y prévaut, à savoir si des subventions sont accordées pour accéder aux services y afférents, aux installations sanitaires dans les ménages, les écoles et les bâtiments publics ainsi que pour les programmes de promotion d'hygiène et l'assainissement dans les collectivités, d'autant plus que l'enveloppe allouée pour les prestations des services d'assainissement en milieu rural reste insignifiante. En conséquence, les participants ont reconnu la pertinence de cinq domaines à risques, même si celui relatif à la prestation des services en matière d'assainissement pourrait paraître moins important dans la mesure où il se rapporte particulièrement à la vidange des latrines publiques et scolaires.



Vue partielle des participants à l'atelier de formation des formateurs sur l'EAIE lors d'une présentation

L'adaptation de l'EAIE à l'approvisionnement en eau potable au niveau local a été appréciée suite à la révision des définitions et des niveaux d'annotations. La conclusion qui se dégage est que les définitions de base sont aussi valables pour les niveaux régional/départemental et local ; dans le cas du Bénin où il existe 6 régions et 12 départements et 77 communes. Dans la foulée, les domaines à risques (Politique & législation, régulation, investissement projets & programmes, Prestation des services et lois anti-corruption) devraient être spécifiés plus clairement pour leur application à l'échelle régionale/départementale et locale. Ceci implique aussi que les dimensions nationale, régionale/départementale et locale doivent être mieux élaborées dans la mesure où les politiques par exemple sont définies à l'échelle nationale, mais leur application diffère toutefois d'une région à l'autre etc. Les participants pressentis pour un atelier au niveau régional comprendraient entre autres les représentants des services départementaux de l'État, la préfecture, la société civile, les associations des consommateurs, le secteur privé etc.

4. Du suivi post session de formation des formateurs

Après une brève explication de la chargée de programme de WIN, responsable de la région qui a esquissé les pistes éventuelles de collaboration pour ce qui est du suivi (conception des programmes conjoints pour la recherche de financement). Les participants des cinq pays représentés ont proposé des actions de suivi possibles. WIN pourrait éventuellement participer aux forums de discussions et les animer avec des organisations partenaires si les actions sont bien préparées à l'avance et aussi lors des visites sur le terrain. A cet effet WIN:

- rédigera un rapport de l'atelier qui sera partagé avec les participants ;
- partagera la version amendée et corrigée de la présentation PowerPoint avec les participants ;
- partagera le rapport sur l'exercice EAIE du Bénin avec les participants à la session de formation des formateurs après validation dudit rapport par les participants béninois ;
- établira une plate forme électronique pour les pays francophones de l'Afrique de l'ouest.

Les plans d'action (Annexe 5) développés par les participants pour l'année 2012 se résument comme suit :

❖ Benin

Un exercice EAIE sur l'approvisionnement en eau en milieu rural sera conduit le 20 avril 2012 à Cotonou. Le rapport de cet exercice national finalisé par PNE Bénin et WIN sera soumis à l'approbation des participants à l'atelier national et ensuite les résultats de l'exercice seront partagés lors d'une rencontre stratégique des acteurs du secteur de l'eau et de l'assainissement. Le PNE Bénin discutera avec ces acteurs sur la stratégie à adopter pour une meilleure promotion de l'outil EAIE, les actions de suivi à définir ainsi que le plan d'action à développer pour l'amélioration de l'intégrité dans le secteur.

Parallèlement, le PNE Bénin identifiera trois communes pilotes où l'outil EAIE sera testé voire mis en œuvre et y apporter l'assistance nécessaire pour son suivi. Le PNE Bénin entend également consolider la coalition WIN Bénin et mettre l'accent sur les programmes de renforcement des capacités sur l'outil EAIE et d'autres outils de WIN mais également la recherche des financements pour des activités clés.

❖ **Burkina Faso**

Les deux participants du Burkina Faso entendent restituer la formation à un public plus large avec les membres pressentis de la coalition WIN du Burkina Faso. Ils comptent réfléchir avec eux sur des stratégies de levée de fonds. Ceci sera suivi des actions de visibilité afin d'encourager le Ministère en charge de l'Eau et de l'Assainissement ainsi que les directions (DGRE, DGAEUA) à inclure l'outil EAIE dans leur plan national du secteur avec le support de WIN. Cet effort sera conjugué avec l'organisation des ateliers sur l'EAIE à l'attention d'autres acteurs du secteur y compris les membres du groupe des PTF, les ONGs... Ils ont également prévu de former deux facilitateurs supplémentaires. Ils se sont aussi engagés réfléchir aux voies et moyens pour inclure l'outil dans l'agenda de la prochaine Conférence interministérielle de l'Ex-CREPA.

❖ **Niger**

Le participant du Niger a retenu comme actions prioritaires, la restitution de la formation aux membres du PNE Niger mais aussi aux organisations de la communauté internationale intervenant au Niger dans le secteur ainsi que l'élaboration des termes de référence pour la conduite d'un exercice sur l'EAIE par le PNE Niger au bénéfice des acteurs nationaux. Il entend également mettre sur pied une petite plate forme pour la dissémination de l'outil EAIE et pour faciliter les échanges des informations avec d'autres pays de la sous région.

❖ **Sénégal**

Les participants du Sénégal entendent restituer la formation au sein de leur structure professionnelle respective et explorer avec WIN et ACRA, son partenaire stratégique au Sénégal la possibilité de participer à la conduite de l'exercice sur l'EAIE en Casamance qui sera organisé par ACRA au mois de juin. En outre, ils entendent former d'autres formateurs tout en renforçant les réseaux d'échanges avec les partenaires dans les autres pays de la sous région. Ils se proposent également de promouvoir d'autres outils de WIN parmi les organisations, les intervenants clés du secteur. Leur processus de suivi sera évalué au mois de décembre 2012.

❖ Togo

Le participant du Togo s'est engagé à prendre part avec un autre collègue de sa structure à l'exercice national sur l'EAIE appliqué à l'AEP en milieu rural au Bénin, qui se tiendra le vendredi 20 avril 2012 à Cotonou pour se faire l'expérience pratique d'un atelier du genre, en vue de pouvoir partager par la suite cette expérience avec les intervenants clés du secteur et le PNE du Togo. Cette approche permettra d'explorer les partenaires potentiels pour une recherche de financements. En outre, il compte organiser une journée d'information sur l'EAIE au mois de mai lors de l'Assemblée Générale des acteurs du secteur en vue de disséminer les outils (vidéo) promotionnels sur l'EAIE et d'autres outils développés par WIN. Il prévoit aussi conduire une étude sur la corruption dans le secteur de l'eau au mois de juin /juillet ainsi qu'un atelier national sur l'EAIE duquel sera issu un plan d'action d'amélioration de l'intégrité dans le secteur soutenu d'un dispositif de suivi-évaluation des actions entreprises jusqu'à fin mois de décembre.

5. Evaluation de la session de formation par les participants

De manière générale, les participants ont apprécié le contenu de la session de formation et l'expertise reconnue et approfondie du formateur principal. Les annexes 4 et 5 présentent respectivement le support et les résultats de l'évaluation de la session de formation par les participants.

Les participants ont également apprécié les qualités de grand pédagogue du formateur principal, qui a transmis le message avec une assez grande aisance. Certains ont toutefois déploré la durée assez courte de la session de formation.

Tous les participants ont toutefois reconnu la nécessité de d'affiner la présentation PowerPoint de l'outil EAIE, qui de leur point de vue est un outil fort utile digne d'être promu pour l'amélioration de l'intégrité du secteur.

Annexe 1 Liste des participants

N°	Nom	Pays	Structure	Contact	Email
1	NDOUME Françoise N.	Allemagne	WIN-S	+ 49 30 34 38 20 40	fndoume@win-s.org
2	HOUANYE Armand	Bénin	PNE-Bénin	+ 229 95 06 80 28/ 90 03 30 08	armurho@yahoo.fr , armand.houanye@gmail.com
3	ARAYE Rachel	Bénin	PNE-Bénin	+ 229 95 85 20 83	arayerachel@yahoo.fr
4	HOUINSOU Dieudonné	Bénin	Social Watch Bénin	+229 95 55 31 69 / 21 04 20 12	dhouinsou@socialwatch-benin.org
5	ADEGNIKA Félix	Bénin	PDM	+ 229 95 96 81 89	adegnikaf@yahoo.fr
6	ALIMI Rachad	Bénin	GAI Sarl	+ 229 95 95 14 26	rachalimi@yahoo.fr
7	ADJINACOU Cyriaque	Bénin	MGE Conseils	+ 229 95 85 34 38	cyriaque.adjinacou@gmail.com
8	KABORE Edmond	Burkina-Faso	Consultant	+226 70 11 81 85	rohi@fasonet.bf
9	BAMBARA Jérémie	Burkina-Faso	OCI	+226 70 12 26 01/ 78 30 14 44	jer_bambara@yahoo.fr
10	VISSCHER Jan Teun	Hollande	Consultant - Pays-Bas		itvisscher@yahoo.com
11	OUSMANE Amadou	Niger	BERIA-ONG	+ 227 94 62 50 91 / 90 40 78 54	odjirmey@yahoo.fr ; beria@intnet.ne
12	CAMARA A. Fodé	Sénégal	EAA	+ 221 77 251 44 56	fodeabou@yahoo.fr
13	DIALLO Demba	Sénégal	CONGAD	+ 221 77 567 60 53	ndiourdiallo2@yahoo.fr
14	ALOUKA Sèna	Togo	JVE international	+ 228 90 21 67 40	yvetogo@hotmail.com ; alouka_josue@yahoo.fr

Annexe 2 Programme de la session de formation des formateurs

Journée du lundi 16 avril 2012		
Introduction à l'EAIE	09:00 – 09:30	<ul style="list-style-type: none"> – Bienvenue – Introduction – Présentation de l'agenda et recueil des attentes
	09:30 – 10:30	Aperçu sur la méthodologie de l'EAIE <ul style="list-style-type: none"> – Présentation et discussion sur la méthodologie de l'EAIE – Discussion approfondie sur les indicateurs TRP – Préparation du jeu de rôle EAIE
	10:30 – 11:00	Pause Café
EAIE Jeu de rôle	11:00 – 11:45	Classements (présentation des scores) et processus libre d'annotation
	11:45 – 12:00	Réflexion sur le nouveau tronc commun
	12:00 – 12:30	Processus d'annotation <ul style="list-style-type: none"> – Méthode du chapeau de Bono – Préparation du jeu de rôle
	12:30 – 13:30	Déjeuner
	13:30 – 14:30	Jeu de rôle pratique de l'annotation (deux groupes)
	14:30 – 15:00	Feedback et premières impressions
	15:00 – 15:15	Pause Café
	15:15 – 16:30	Simulation EAIE par pays (trois groupes parallèles)
	16:30 – 17:00	Débat
Journée du mardi 17 avril 2012		
Mise en pratique et Analyse	9:00 – 9:15	Retrospective du jour 1
	9:15 – 10:30	Sessions parallèles en deux groupes <ul style="list-style-type: none"> – Introduction à méthodologie EAIE durant un atelier EAIE – Discussions sur les forces et les limites
	10:30 – 11:00	Pause Café
	11:00 – 12:30	Sessions parallèles en deux groupes <ul style="list-style-type: none"> – Adaptation de l'EAIE à d'autres secteurs – Mise en œuvre au niveau régional ou municipal (deux groupes)
	12:30 – 13:30	Déjeuner
Conduire un EAIE	13:30 – 14:30	Présentation des résultats des discussions de groupes en plénière
	14.30 – 15:00	Préparation du suivi (discussion de groupes par pays) <ul style="list-style-type: none"> – Définition et élaboration d'une feuille de route pour le suivi de la formation des facilitateurs
	15:00 – 15:15	Pause Café
	15:15 – 16:45	Planification de la suite <ul style="list-style-type: none"> – Présentation et discussion des activités de suivi
	16:45 – 17:00	Feedback et synthèse

Annexe 3 : Plans d'action des pays

Feuille de route du Bénin avril - décembre 2012

- Atelier national EAIE eau et assainissement vendredi 20 avril
- Restitution de l'exercice national et de la formation des formateurs aux acteurs du secteur groupe sectoriel eau et assainissement
- Elaboration d'un plan de communication et de promotion de l'outil EAIE au niveau du Bénin
- Plaidoyer pour le portage politique et l'appropriation de l'outil EAIE
- Identification de trois communes pilotes pour l'exercice EAIE – les trois communes avec expériences de reddition des comptes ateliers communaux d'application assortis d'une suite d'un
- Processus d'accompagnement
- Dynamisation de la coalition WIN au niveau du Bénin avec accent sur le renforcement des capacités

Appui WIN : accompagnement de WIN

- Renforcement des acteurs béninois
- Plaidoyer orienté vers le PTF potentiels nationaux et internationaux
- Fonds propres de WIN

Feuille de route du Burkina-Faso

- Organisation d'une session de revue de l'outil par les deux formateurs ;
- Organisation d'une session de restitution de la formation à la coalition WIN
- Réflexion avec la coalition WIN autour de la stratégie de mobilisation de ressource
- Plaidoyer auprès des services techniques du ministère en charge de l'eau (DGRE, DGAEUE,...) pour la prise en charge de l'intégrité dans le PN AEPA avec la caution institutionnelle de WIN;
- Proposition de services de formation en EAIE (national, régional, local) adressée aux partenaires techniques et financiers, les ONGs/OBC avec la caution institutionnelle de WIN;
- Identification et formation de deux 2 assistants aux formateurs ;
- Capitalisation de l'ensemble du processus et partage d'expérience

Feuille de route du Niger

- Restitution de l'outil à PNE –Niger et acteur stratégique intéressés (coalition Win) éventuellement
- Vulgarisation de l'outil au niveau des bailleurs de fonds intéressés
- Rédaction de TDR pour recherche de financement pour l'organisation d'une restitution au niveau pays de l'outil à travers la PNE comme structure fédérateur
- Mise en place d'une plate forme de travail entre acteurs au niveau national
- Echange d'expérience avec les autres pays de la sous –région

Feuille de route du Sénégal

Activités	Période	Intervenants
Restitution auprès de nos organisations respectives	Mai 2012	- DIALLO - CAMARA
Participation à l'atelier de l'ONG ACCRA en qualité de co- facilitateurs	Juin 2012	- JEAN - Françoise - DIALLO - CAMARA
Formation des formateurs	Juillet 2012	- DIALLO - CAMARA
Mise en place d'un pool restreint de formateurs	Juillet 2012	- DIALLO - CAMARA
Réseautage avec les autres pays (partage d'expérience)	Juin - Décembre 2012	- DIALLO - CAMARA
Vulgarisation de l'outil EAIE (Formation, Plaidoyer ; séances de partage avec les collectivités locales, les ministères et partenaires techniques financiers (PTF)	Juillet-Décembre 2012	- DIALLO - CAMARA - Pool des formateurs
Suivi/Evaluation	Décembre 2012	- DIALLO - CAMARA - Pool des formateurs - Autres acteurs - WIN
Capitalisation et diffusion	Décembre 2012	- DIALLO - CAMARA - WIN (Françoise)

Feuille de route du Togo

	Activités	Budget provisoire & Partenaires
Avril	Participation à l'atelier du Bénin (d'un Consultant Junior)	
	Restitution au PNE, JVE, Comité REAT	
	Identification de partenaires (PTF, Communes, Comité Anti-Corruption)	
Mai	Atelier National EAIE (en marge de l'AG du REAT)	
	Dialogue avec le CCRE sur un atelier WIN/EAIE sous-régional	
	Elaboration d'un paquet d'activités en matière de Communication	
Juin - Juill et	Etude sur la Corruption dans le Secteur de l'Eau	
	Atelier National du secteur EA sur l'outil de formation WIN	
Aout- Déc	Campagne de Plaidoyer autour du plan d'action défini à l'Atelier National	
	Suivi-évaluation	
		100.000 USD

Annexe 4 Fiche d'évaluation

FORMATION REGIONALE DES FORMATEURS SUR L'EAIE

Cotonou, Hôtel du Lac du 16 au 17 Avril 2012

Nous vous remercions de bien vouloir remplir la présente fiche d'évaluation qui nous aidera à améliorer nos activités de formation. Nous apprécierons votre franchise. Votre opinion favorable ou négative sera prise en compte dans la conception de nos activités futures.

	Cocher votre réponse et donner vos commentaires				
1. De la formation	Aucun 1	Faible 2	Moyen 3	Elevé 4	Tres élevé 5
La portée de la formation dans le cadre de vos activités professionnelles					
Dans quelle mesure avez-vous appris une méthodologie nouvelle ?					
Importance de l'outil EAIE dans le cadre de votre travail					
La formation a-t-elle comblé vos attentes ?					
Les connaissances acquises vous permettent-elles de conduire un exercice de ce type dans votre pays ou région ?					
De quelle assistance aurez-vous besoin pour la conduite d'une activité de suivi similaire dans votre pays ou région (hormis le soutien financier)					
2. Des présentations	Mauvais 1	Moyen 2	Bien 3	Très Bien	Excellent 5
Les présentations des différentes sessions					
L'interaction lors de la formation:					
La durée de la formation					
Les documents fournis comme support lors des différentes sessions					
3. Du support de formation					
Quels éléments ont fait défaut et quels aspects doivent être approfondis ?					
Quel aspect de la formation était pour vous le plus important ? Pourquoi ?					
Quel aspect avez vous trouvé moins utile ?					
4. De la logistique					
Transport					
Hébergement					
Restauration					
Points à améliorer sur la logistique					
5. Autres commentaires (un mot à l'attention du formateur ou de WIN)					

Merci de votre précieuse collaboration

Annexe 5 : Synthèse de l'évaluation par les participants à la session

.Résultats de l'évaluation:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Moyenne
La portée de la formation dans le cadre de vos activités professionnelles	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3			3,64
Dans quelle mesure avez-vous appris une méthodologie nouvelle	3	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4			3,82
Importance de l'Outil EAIE dans le cadre de votre travail	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3			3,73
La formation a-t-elle comblé vos attentes ?	3	3	5	3	4	4	4	4	5	3	4			3,82
Les connaissances acquises vous permettent-elles de conduire un exercice de ce type dans votre pays ou région ?	4	3	4	3	3	4	4	4	5	3	4			3,73
Des présentations	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4			3,36
L'interaction lors de la formation était:	3	3	5	2	3	4	4	4	4	4	3			3,55
La durée du cours était:	3	3	3	1	2	2	5	4	4	3	4			3,09
Les supports de la formation étaient:	4	5	3	2	4	4	5	4	4	3	0			3,80

Les rapporteurs

Armand Houanyé

Françoise Nicole Ndoume

Jan Teun Visscher